

# ОЦЕНКА РИСКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Средняя школа № 1 имени Алексея Владимировича Войналовича»

По самодиагностике рисковых профилей общеобразовательной организации определены три уровня значимости фактора риска:

Высокая степень риска 60-100%	Выставляется в том случае, когда показатель проявляется всегда, ярко выражен и требуется принятие мер.
Средняя 30-60%	Выставляется в том случае, когда показатель проявляется часто и достаточно выражен, требуется дополнительная оценка ситуации куратором.
Низкая 0-30%	Выставляется в том случае, когда показатель проявляется редко или недостаточно выражен. Возможна дополнительная оценка ситуации куратором

*Примечание: каждый показатель, значения которого показаны в баллах, измеряются по 100-балльной шкале (см. пример заполнения формы «Оценка рисков общеобразовательной организации»)*

Фактор риска	Параметры анализа	Резуль-тат	Ед. изм.	Фиксация риска
Низкий уровень оснащения школы	Учебные материалы	79	балл	
	Цифровое оборудование	84	балл	
	Качество интернет-соединения	94	балл	
	Дефициты оснащения, зданий и помещений	нет	да/не	
	Состояние классов и кабинетов	78	балл	
Дефицит педагогических кадров	Нехватка педагогов	10	балл	
	Нехватка психологов, логопедов, педагогов	0	балл	
	Нехватка вспомогательного персонала	0	балл	
Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	Оценка педагогических компетенций	81	балл	
	Участие в системе обмена опытом	60	балл	
	Использование современных педагогических технологий	45	балл	
	Доля родителей, недовольных предметов	1	%	
	Уверенность учителей в своей компетентности	80	балл	
Высокая доля обучающихся с ОВЗ	Доля обучающихся с ОВЗ	9	%	*
	Доля учителей, испытывающих неуверенность при работе с обучающимися	0	%	
Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения (по данным	3	%	*
	Доля обучающихся, для которых русский является языком повседневного общения (ответам обучающихся)	25	%	*

	Дополнительные занятия для обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком	да	да/ нет
<b>Низкая учебная мотивация обучающихся</b>	Оценка мотивации обучающихся	70	балл
	Уровень мотивации обучающихся (по ответам обучающихся)	67	балл
	Учет индивидуальных возможностей в учебном процессе	39	балл
<b>Пониженный уровень школьного благополучия</b>	Ситуации конфликтов и буллинга в школе (по ответам обучающихся)	8	балл
	Отношения в педагогическом коллективе (по ответам учителей)	84	балл
	Доля обучающихся, столкнувшихся с несправедливым отношением учителей к	4	%
<b>Низкий уровень дисциплины в классе</b>	Частота нарушения дисциплины (по ответам обучающихся)	3	балл
	Оценка уровня дисциплины в школе (по ответам учителей)	73	балл
<b>Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности</b>	Доля обучающихся с низким индексом	69	%
	Доля обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной	38	%
<b>Низкий уровень вовлеченности родителей</b>	Степень незаинтересованности учебным процессом со стороны родителей	67	%
	Проявление родителями поддержки детей в	74	балл
	Доля родителей, регулярно посещающих родительские собрания	83	%

\*Все показатели рассчитываются одним из трех способов:

1. Факт наличия/отсутствия показателя в школе (да/нет)
2. Доля участников опроса, фиксирующих наличие/отсутствие анализируемого параметра (в процентах)
3. Значение комплексного показателя (индекса), включающего ряд анкетных вопросов, рассчитанного по 100-балльной шкале. По всему профилю: «0» – минимальное значение индекса, ситуация неблагоприятная; «100» – максимальное значение индекса, ситуация благоприятная.

Директор



А.Р.Нургалеева

Согласовано:

Муниципальный куратор  
Е.В.Туренко